



# EL PROBLEMA DE LAS PENSIONES\*

*Dr. David Velasco Yáñez, SJ\*\**

## **I**ntroducción

Una de las violaciones a los derechos humanos de mayor gravedad que se presenta en nuestro país, se refiere al régimen de jubilaciones y pensiones (RJP). No sólo para los actuales y futuros trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), sino en general para todos los trabajadores sindicalizados que cuentan con un Contrato Colectivo de Trabajo (CCT). Queremos llamar la atención sobre el hecho de que ordinariamente este problema de justicia, no se ve como una violación a un derecho humano reconocido en el Pacto Internacional de los

*\* Artículo redactado el 20 de agosto de 2004 \*.*

\* Como en casi todas nuestras entregas, redactamos el artículo en pleno juego, sin acabar de saber sus resultados, ni siquiera si están a medio tiempo. Pero como en todo análisis coyuntural, es importante tener un bosquejo, al menos, del juego que se juega en torno al Régimen de Pensiones y Jubilaciones de los trabajadores del IMSS y de otras instituciones que, como el ISSSTE, ven amenazados sus Derechos Humanos Laborales.

\*\* Dr. en Educación por la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en coordinación con el Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, de Santiago de Chile. Director del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, AC.

*email: dvelasco@sjsocial.org*

Derechos Económicos, Sociales y Culturales y en diversos convenios de la Organización Internacional del Trabajo, que es parte del Sistema de la Organización de las Naciones Unidas.

En adelante, nuestras colaboraciones asumirán la visión de los derechos humanos como una clave de lectura de la realidad. Es decir, el análisis coyuntural que vayamos realizando, tendrá la perspectiva de los derechos humanos, pues nos permite, no sólo analizar lo que ocurre en nuestro país, sino también entender qué derechos humanos se están violando y cómo se puede exigir su cumplimiento, garantía y protección. Un esfuerzo doble que implica, por un lado, hacer diagnósticos más rigurosos y, por el otro, plantear y proponer la justiciabilidad y exigibilidad que todos los derechos humanos implican, como compromisos de los Estados.

En la presente entrega, no pretendemos hacer un análisis riguroso de todas las aristas de esta violación a un derecho humano laboral, sino llamar la atención en torno a su complejidad que, en el fondo, cuestiona el actual modelo de desarrollo que se ha venido imponiendo en el país, y en muchos otros países en vías de desarrollo, con el consiguiente desmantelamiento del Estado social.

No se trata, por tanto, de describir una película de buenos y malos. El actual RJP que gozan los trabajadores del IMSS, cuyo sindicato defiende tenazmente, es sólo la punta del iceberg de todos los RJP de trabajadores como los petroleros, electricistas, telefonistas, universitarios, entre otros. Para asomarnos un poco a esta dramática problemática, la abordaremos siguiendo un esquema relativamente sencillo, a partir de la construcción de un campo social determinado que hace relación directa al RJP, como parte – y sólo una parte – de todo un sistema de seguridad social; el papel del Estado social, en proceso de desmantelamiento, es fundamental. De aquí que podamos plantear lo que está en juego en este campo social.

En un segundo momento, intentaremos la construcción del espacio de las posiciones estructurales de los principales agentes sociales directa y relevantemente involucrados en este campo.

Analizaremos, hasta donde sea posible, la estructura patrimonial de cada uno de ellos, esto es, el conjunto de recursos con los que cuentan para imponer su proyecto, y las relaciones que se establecen entre dichos recursos. Este análisis permite bosquejar quién o quiénes tienen el mando y la iniciativa en la marcha del juego que se juega en el campo.

En base al esquema anterior, también esbozaremos, en una tercera parte, las principales acciones realizadas recientemente por los agentes relevantes que participan en el juego, sus principales disposiciones, sus intereses y apuestas que han venido realizando en el campo.

Finalmente, plantearemos una serie de tendencias previsibles en el corto y mediano plazo, para los diferentes agentes sociales involucrados. No con un afán de mirar como en una bolita mágica lo que va a suceder, sino como pre - visión, de la lucha por la modificación del RJP, en un contexto político enrarecido y confuso, marcado por una *sucesión presidencial adelantada*.

## **I. El Régimen de Jubilaciones y Pensiones como campo social en disputa**

Buena parte del debate en torno al RJP se ha centrado en torno a las negociaciones que, desde hace casi dos años, realizan las autoridades del IMSS, con el Dr. Santiago Levy como director, y el Sindicato de Trabajadores del IMSS (SNTSS). Situación que se ha visto agudizada en los meses recientes y tiene un momento clave en la aprobación de las reformas a la ley del IMSS, y antes de las cuales, durante y después se han dado intensas movilizaciones y protestas que se han marcado otra fecha importante en torno al 1º. de septiembre, cuando el presidente Fox rinda su IV Informe de gobierno.

Sin embargo, este sólo enunciado en torno a un aparente conflicto entre autoridades y trabajadores del Seguro Social, oculta en parte y hace manifiesto en otra, que el problema de fondo es mucho

mayor y de mayor complejidad. Cuando hablamos del RJP nos referimos no sólo a un derecho humano laboral del que disfrutaban los trabajadores activos y pensionados del IMSS, sino al derecho de todos los trabajadores que cuentan con un Contrato Colectivo de Trabajo.

Al abordar el RJP en el sentido de un derecho del que disfrutaban millones de trabajadores, también debemos llamar la atención sobre otros tantos millones de hombres y mujeres que laboran en lo que se ha conocido como *economía informal*, y nos encontramos con la otra cara del drama, la de quienes no tendrán una pensión que los sostenga durante su vejez.

Con esto establecemos lo que, nos parece, es la clasificación mayor y más abarcadora en torno al RJP: los que legalmente cuentan con ese derecho, a través de un CCT y los que no lo tienen. No contamos a la mano con cifras oficiales, pero hay estudios que nos indican que hay un trabajador informal por cada empleo formal registrado en el IMSS, con una tendencia a aumentar el número de los primeros, dada la impresionante caída del empleo en los últimos cinco años.

El análisis que proponemos se va a concentrar, por tanto, en este dato fundamental, pero para concentrarnos en el campo social que construimos a partir del RJP. Con esto ya señalamos una batalla perdida por millones de mexicanos: los que han perdido el empleo formal y se dedican a la economía informal, o carecen de cualquier prestación social. Es decir, los que quedaron fuera del campo del RJP, en su lucha por conseguir un empleo formal dignamente remunerado. Ahora nos queda analizar qué ocurre al interior del campo del RJP.

Si, en todo campo social, una de las principales luchas es por la definición de quién entra y quién no, en el campo del RJP la lucha mayor se da entre los que defienden un RJP con sentido social, solidario y bajo el sistema de reparto, que implica una solidaridad intergeneracional y los que, desde hace más de veinte años, luchan

por un sistema individualizado y, en general, por la privatización de los servicios de salud y de seguridad social.

En su origen, el IMSS surge como una de las grandes conquistas del nacionalismo revolucionario, del Estado benefactor que impulsa un pacto social entre el sector patronal, el de los trabajadores y el mismo Estado. Así ocurriría durante los primeros cuarenta años de vida, hasta la llegada a la presidencia de la república de Miguel de la Madrid Hurtado, con quien comienza la implementación de las políticas de ajuste sugeridas por los organismos internacionales, en particular el Fondo Monetario Internacional y sus Pactos sucesivos, pero también el Banco Mundial, que no ha cesado en sus recomendaciones para *liberalizar* los servicios de educación y salud, principalmente. El momento actual, es una verdadera paradoja: dirige al IMSS, uno de los principales tecnócratas del salinismo, el Dr. Santiago Levy, fracasado impulsor de la modificación del sistema de cuotas en la UNAM, desde la subsecretaría de egresos de la Secretaría de Hacienda, al final del sexenio de Ernesto Zedillo. ¿Cómo es posible que un tecnócrata privatizador esté a la cabeza de la mayor institución de seguridad *social* del país? De ahí que su renuncia sea uno de los principales reclamos de los trabajadores del seguro social.

Del lado de la defensa de la seguridad social, está el SNTSS. Pero no están solos. Los acompaña la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), una escisión del Congreso del Trabajo y que agrupa a los sindicatos de telefonistas, de universitarios de la UNAM y de los electricistas del SME. Pero con ellos, irían todos los trabajadores que cuentan con un CCT, actualmente amenazados por las políticas de flexibilización laboral y las anunciadas reformas a la Ley Federal del Trabajo.

Del lado de los privatizadores encontramos, obviamente, al sector patronal representado por las grandes cúpulas empresariales y coordinadas desde el Consejo Coordinador Empresarial.

Sin embargo, no es suficiente caracterizar el campo del RJP en bloques que están a favor o en contra de un régimen con caracterís-

ticas individualizadas o solidarias y de carácter social. Es necesario tomar en cuenta situaciones estructurales que complejizan el sistema. Enunciamos, al menos ocho. Cada una de ellas supondría el abordaje de los académicos especializados en estas líneas de investigación y que nos aportan datos duros y objetivos. Por ejemplo:

1. El uso de los fondos del régimen de pensiones y jubilaciones para la ampliación de la infraestructura del IMSS y el financiamiento del seguro de enfermedades y maternidad, como ha reconocido públicamente el senador priísta Genaro Borrego y exdirector del IMSS. Los fondos, prácticamente quedaron evaporados y no hay forma legal de que los trabajadores los exijan.

2. Con las reformas de 1995 y 1997 a la ley del IMSS, con las que se crea el sistema de las Administradoras de Fondos de Retiro, Afores, se destinan cuantiosos recursos que dejan prácticamente descapitalizado al IMSS. Además, se rompe el pacto social con la creación de las cuentas individuales de los trabajadores registrados en el Seguro Social, con el pretexto de "dar transparencia" al sistema. Estudios a profundidad de la situación de las Afores nos muestran el enorme negocio que les representa administrar estos fondos, a costa de los trabajadores, por supuesto.

3. El cambio demográfico y las condiciones de salud que elevan la esperanza de vida. En este aspecto, la problemática de un RJP es la misma para un sistema individualizado y privatizado, que para una alternativa de seguridad social y solidaria. El cambio demográfico altera el ejercicio de diversos derechos, dado que aumenta el porcentaje de la población de mayores de 65 años, con una esperanza de vida estimada en 78 años.

4. Otro aspecto de la problemática que afecta lo mismo para la solución individualizada que a la social, es la caída del empleo formal y el deterioro del poder adquisitivo de los salarios. Esto significa, por ejemplo, que la relación entre trabajadores en activo por cada pensionado tiende a disminuir y que las cuotas que aportan los trabajadores, en función de su salario, sean cada vez menores. Si a esto le agregamos que hay deudas patronales e incluso del Estado, la descapitalización del

IMSS es evidente: atender cada vez a mayor población con cada vez menores recursos, y de estos escasos recursos el porcentaje destinado al pago de pensiones es cada vez mayor.

5. El llamado "pasivo laboral", los fondos destinados al pago de pensiones, no es exclusivo del IMSS. La misma situación afecta a petroleros, electricistas, universitarios y trabajadores del Estado. Una de las crisis que se han ido atendiendo desde hace algunos años, es la que se presenta en las universidades públicas, ya que del subsidio federal que reciben, es creciente el porcentaje destinado al pago de pensiones. La reforma a la Ley del ISSSTE, por ejemplo, ya está en el senado de la república. La ANUIES, ya toma cartas en el asunto para negociar su presupuesto 2005.

6. Las reformas al RJP, en particular la realizada a la Ley del IMSS recientemente aprobada y cargada de errores garrafales que hacen dudar de su real puesta en marcha, adolecen de un vicio de origen, pues el Congreso se atribuye funciones que no le competen, como legislar en contra de los CCT, que corresponde más bien a las partes que lo firman, ante una autoridad laboral, como son las Juntas de Conciliación y Arbitraje, que dependen de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Las reformas aprobadas, por tanto, atentan contra el artículo 123 constitucional, contra la misma Ley del IMSS y, en cuanto al derecho internacional de los derechos humanos, contra los siguientes ordenamientos:

❖ **Artículo 9 (PIDESC):** Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la seguridad social, incluso al seguro social.<sup>1</sup>

❖ **Artículo 11:** a) La provisión de sistemas amplios de seguridad social y los servicios de asistencia social y el establecimiento y la mejora de sistemas de servicios y seguros sociales para todas aquellas personas que por enfermedad, invalidez o

1 Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. *Entrada en vigor:* 3 de enero de 1976, de conformidad con el artículo 27.

vejez no puedan ganarse la vida, temporal o permanentemente, teniendo en cuenta la necesidad de garantizar el debido nivel de vida a estas personas, a sus familias y a quienes estén a su cargo;<sup>2</sup>

❖ **Artículo 19:** b) El establecimiento y la promulgación de medidas legislativas y reglamentarias encaminadas a poner en práctica un amplio sistema de planes de seguridad social y servicios de asistencia social, y a mejorar y coordinar los servicios existentes;<sup>3</sup>

❖ **Artículo 1:** 1. El derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable en virtud del cual todo ser humano y todos los pueblos están facultados para participar en un desarrollo económico, social, cultural y político en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales, a contribuir a ese desarrollo y a disfrutar del él.<sup>4</sup>

❖ **Artículo 9:** Derecho a la Seguridad Social. 1. Toda persona tiene derecho a la seguridad social que la proteja contra las consecuencias de la vejez y de la incapacidad que la imposibilite física o mentalmente para obtener los medios para llevar una vida digna y decorosa. En caso de muerte del beneficiario, las prestaciones de seguridad social serán aplicadas a sus dependientes. 2. Cuando se trate de personas que se encuentran trabajando, el derecho a la seguridad social cubrirá al menos la atención médica y el subsidio o jubilación en casos de accidentes de trabajo o de enfermedad profesional y, cuando se trate de mujeres, licencia retribuida por maternidad antes y después del parto.<sup>5</sup>

2 Declaración sobre el Progreso y el Desarrollo en lo Social. Proclamada por la Asamblea General en su resolución 2542 (XXIV), de 11 de diciembre de 1969.

3 Ibid.

4 Declaración sobre el derecho al desarrollo. Adoptada por la Asamblea General en su resolución 41/128, de 4 de diciembre de 1986.

5 Protocolo adicional a la Convención Americana sobre derechos humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales Y Culturales "Protocolo De San Salvador".



❖ Todo el Convenio 102 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre la seguridad social, del 27 de abril de 1955, ratificado por México el 12 de octubre de 1961.

7. El RJP vigente, es decir, con sentido social, se forma con un fondo tripartita creado con aportaciones de los trabajadores, los patrones y con fondos del Estado. Las modificaciones que se pretenden, generarían un RJP con aportaciones únicamente de los trabajadores y, lo que es peor, administradas por el patrón.

8. Un problema estructural tiene que ver con la pérdida progresiva del poder adquisitivo de las pensiones, por más bien administrados que sean y por muy cuantiosas ganancias que obtengan las empresas que los administran, transnacionales en su mayoría. Si a esto agregamos que se tienden a anular las pensiones con el 100% o más del salario último percibido, nos encontramos con la vergüenza nacional que se expresa con las pensiones que reciben millones de jubilados y pensionados, que difícilmente sobreviven con su raquítica pensión. Quizá aquí colocaríamos el aspecto de mayor complejidad, pues se relaciona con el capital financiero especulativo, no productivo, constituido en sus mayores volúmenes por diversos fondos de pensiones de todo el mundo. Ahora resulta que, para garantizar una buena pensión en el futuro, se requiere hoy especular con los fondos de pensión. Nadie sabe cuándo revienta la burbuja especulativa que impone su lógica irracional en el capitalismo salvaje que se nos impone.

Si combinamos estos ocho aspectos que se conjugan en la problemática de cualquier RJP, encontramos que lo que está en juego en ese campo, es mucho más que la sola imposición de un régimen individualizado o la defensa a ultranza de derechos sociales adquiridos. Es el futuro del Estado Social<sup>6</sup> y, de alguna manera,

6 Ese fue el tema de un seminario internacional realizado en Guadalajara entre el 13 y 15 de septiembre de 2001, organizado por el Goethe Institut Guadalajara, la Universidad de Guadalajara y el ITESO. Las conferencias se publicaron en un libro, Jorge Alonso, Luis Armando Aguilar y Richard Lang (Coordinadores), *El futuro del Estado social*. Universidad de Guadalajara, ITESO y Goethe Institut Guadalajara, 2002.

la humanidad misma en defensa de su dignidad que se expresa en un sistema de seguridad social.

Nos preguntamos ahora de qué manera se relacionan el conjunto de agentes sociales que se mueven dentro del campo del RJP y con qué recursos cuentan. Esto lo vemos en la siguiente parte.

## **II. La estructura de las posiciones en el campo del Régimen de Jubilaciones y Pensiones**

Es evidente que en un ejercicio como el que proponemos, corremos el riesgo de presentar un esquema demasiado aparente o superficial. Cuando no contamos con datos precisos y recientes a la mano, nuestro planteamiento es meramente hipotético, sólo para señalar aspectos que deberán ser corroborados con investigaciones que las sustenten. Es el caso de la descripción de algunas trayectorias de los agentes relevantes involucrados en este campo. El ejemplo que señalamos del Dr. Santiago Levy, es sólo un botón de muestra. Destaca su actuación en el actual conflicto del IMSS. Pero pocos recuerdan su participación en la huelga de la UNAM o en la autoría intelectual del Plan Puebla Panamá. Harían falta, por ejemplo, establecer sus posibles relaciones con personeros del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, además de su formación académica y el conjunto de relaciones que ahí construyó. Cómo llegó casi de la mano del expresidente Salinas, al mismo tiempo que se desarrollaban sus diferencias con el ahora senador Carlos Rojas Gutiérrez, en otro momento Secretario de la Secretaría de Desarrollo Social, primero con Salinas y luego con Zedillo, de donde sale de la secretaría precisamente por sus diferencias con la propuesta 'focalizadora' del Dr. Levy para la política social.

Pero el Dr. Levy no está solo. Tiene un conjunto de apoyos, no sólo del presidente Fox, sino en particular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en la que se desempeñó durante el sexenio pasado como Subsecretario de Ingresos. También cuenta

con el apoyo de varios de los exdirectores del IMSS, como los senadores Genaro Borrego y Emilio Gamboa Patrón, cuyo perfil, por ejemplo demuestra<sup>7</sup>:

❖ Dentro de la Administración Pública ha ocupado los cargos de Asesor del Jefe de Desarrollo de Personal en el Instituto Mexicano del Seguro Social; Subjefe de Desarrollo de Personal en el Instituto Mexicano del Seguro Social; Asesor del Subdirector General del Sistema de Transporte Colectivo, METRO; Secretario Auxiliar y Secretario Particular del Titular de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

❖ Secretario Particular del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos; Director General del Instituto Nacional de la Vivienda para los Trabajadores; Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social; Director General del Fondo Nacional del Fondo al Turismo; Director General de la Lotería Nacional para la Asistencia Pública; Titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; y Subsecretario de Comunicación Social de la Secretaría de Gobernación.

❖ Actualmente es Senador de la República en la LVIII Legislatura, Vice-coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en el Senado e integrante de las siguientes Comisiones:

- o Comunicaciones y Transportes
- o Medalla Belisario Domínguez
- o Salud y Seguridad Social
- o Trabajo y Previsión Social

Y en la semblanza que hace de Gamboa Patrón, su página electrónica, señala lo siguiente<sup>8</sup>:

❖ El senador Emilio Gamboa Patrón nació en la Ciudad de México, D.F., el 23 de agosto de 1950. Licenciado en Relacio-

7 Tomado de la página electrónica: <http://gamboa.senado.gob.mx/gamboa800.html>, el viernes 20 de Agosto de 2004.

8 IBID.

nes Industriales por la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México.

❖ Pertenece al Partido Revolucionario Institucional desde 1972, donde se ha desempeñado como Miembro del Consejo Consultivo del Instituto de Estudios Políticos y Sociales (IEPES); Asesor del Secretario General de la Confederación de Organizaciones Populares (CNOP); Secretario Particular del Candidato en la campaña del PRI a la Presidencia de la República, Lic. Miguel de la Madrid Hurtado; Secretario Técnico del Consejo Político Nacional del CEN del PRI y Coordinador de Gestión y Evaluación Política en la campaña a la Presidencia de la República del Lic. Francisco Labastida Ochoa.

❖ Gremialmente, ha sido Vicepresidente de la Asociación Nacional de Licenciados en Relaciones Industriales.

Sobre Santiago Levy Algazi, la página electrónica del IMSS anota la siguiente ‘semblanza’<sup>9</sup>:

❖ Nació el 16 de enero de 1956, de nacionalidad mexicana. Cursó sus estudios de licenciatura, maestría y doctorado, este último con mención honorífica, en la Universidad de Boston.

❖ De diciembre de 1994 a noviembre de 2000 fue Subsecretario de Egresos en la SHCP.

❖ Fue Coordinador del Programa de Desregulación Económica y Coordinador de Asesores del Titular de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y Director del Instituto para el Desarrollo Económico, en la Universidad de Boston.

❖ Fue investigador en el Banco Mundial y en la Facultad de Economía y Política de la Universidad de Cambridge. También fue profesor del Instituto Torcuato di Tella en Buenos Aires.

❖ El Banco Nacional de México le otorgó en 1986 mención honorífica en el Premio Nacional de Investigación en Economía por el trabajo “Respuestas de Corto Plazo ante Crisis de Divisas”.

---

9 [http://www.imss.gob.mx/IMSS/IMSS\\_DIR/DIR\\_SP/curriculum/Direcciones/curr\\_dg.htm](http://www.imss.gob.mx/IMSS/IMSS_DIR/DIR_SP/curriculum/Direcciones/curr_dg.htm), 20 de agosto de 2004.

❖ Ha publicado diversos artículos, monografías, capítulos de libros y ofrecido conferencias en universidades nacionales y extranjeras. Ha brindado asesoría a los gobiernos de Indonesia y Ecuador, al BID, a la OIT, a la oficina de asesores de la Presidencia de México, Banco Mundial, Fundación Ford y la OCDE.

❖ Entre otras distinciones ha recibido el Premio Nacional de Investigación en Economía 1992, otorgado por el Banco Nacional de México, por el trabajo "La Pobreza en México".

Otro ejemplo es la 'semblanza' de Eduardo Sojo, Coordinador de Asesores en Políticas Públicas de la Presidencia<sup>10</sup>:

❖ Eduardo Sojo ha alternado su vida profesional en dos grandes áreas: el servicio público y la academia.

❖ Dentro de la Administración Pública Federal ocupó los cargos de Director Técnico y Director de Estadísticas de Corto Plazo en el INEGI. Entre 1979 y 1982 desempeñó diversas actividades como Analista en la Dirección General de Política Económica y Social.

❖ A nivel estatal fue Coordinador del Gabinete Económico del Gobierno del Estado de Guanajuato durante la administración del Lic. Vicente Fox Quesada, haciéndose cargo del diseño, planeación y evaluación de la política económica.

❖ Fue Coordinador de Asesores del Lic. Fox durante la campaña por la Presidencia de la República y, posteriormente, Coordinador Económico del Equipo de Transición del Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos.

❖ En el ámbito académico fue profesor e investigador de tiempo completo del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus León y coautor del Estudio Guanajuato Siglo XXI. Fue analista de investigación del Proyecto Link de la Universidad de Pennsylvania.

❖ Además de sus contribuciones en varios periódicos y revistas, destacan las investigaciones publicadas con el Premio

Nóbel de Economía, Lawrence Klein, relativas a la combinación de modelos econométricos y modelos de series de tiempo.

❖ Estudió la licenciatura en Economía en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la maestría en Economía en la Universidad de Pennsylvania y realizó sus estudios doctorales con especialidad en Organización Industrial y Finanzas en la misma institución.

❖ Nació en León Guanajuato, el 9 de enero de 1956.

Estos simples datos nos dan una idea del conjunto de recursos que porta algunos de los muchos agentes sociales que participan activamente en el campo que analizamos. Un análisis en profundidad debiera indicar no sólo los “generales”, sino realmente el conjunto de recursos y beneficios con los que cada agente cuenta, en lo individual y, en particular, en lo grupal o corporativo. De ese conjunto de recursos, habría que destacar, por ejemplo, sus principales capitales económicos y financieros, el capital social y el capital político, el capital cultural acumulado y, en términos globales, su capital simbólico medido por la percepción que otros agentes del mismo campo y de su mayor cercanía tienen del agente analizado.

Además de analizar el conjunto de los recursos con que cuenta cada agente, que constituiría lo que llamamos su “estructura patrimonial”, es necesario, como ya señalábamos anteriormente, destacar los principales rasgos de la trayectoria que cada agente ha recorrido a lo largo de la historia reciente. Comprender la complejidad del momento presente en torno al RJP, sin conocer un mínimo de los últimos 20 años – no sólo en el comportamiento de dicho régimen, sino el de sus principales agentes sociales que lo impulsaron, frenaron, obstaculizaron o medraron con él – es quedarnos muy cortos en la posibilidad de visualizar una alternativa justa y digna para los trabajadores y sus familias.

De esta manera, podemos plantear que el mando, el dominio del campo del RJP lo tiene, no precisamente los funcionarios que dirigen al IMSS o al ISSSTE, sino los funcionarios que dirigen los grandes organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Aunque cabe la duda de si esos

organismos operan con autonomía propia, o por el contrario, son especialmente sensibles a las presiones de las grandes empresas transnacionales (ETNS) que trabajan seguros de distinta índole, incluyendo la administración de fondos de pensión (AFP) y diversos servicios de salud y previsión social. Es el caso de las mayores AFP y compañías de seguros que operan en todo el mundo y, en especial y con toda la paradoja que implica, en los Estados Unidos y Europa, donde algo queda del Estado benefactor, a pesar de todo.

Si el mando queda mancomunado entre los organismos internacionales y las grandes empresas transnacionales de seguros y administradoras de fondos de pensiones, entonces, el papel secundario lo cubren los funcionarios públicos como el presidente Vicente Fox, el director general del IMSS, Santiago Levy, y senadores como Emilio Gamboa. Sin embargo, no hay que llamarnos a engaño, creyendo que el mando se ejerce de manera flúida y sin contradicciones. De tal modo que podemos presumir que entre los organismos internacionales y las ETNS no hay un acuerdo sin restricciones, sino diferencias y contradicciones que es importante investigar, analizar y destacar en su oportunidad. Para muestra sólo un botón. Es innegable que el Banco Mundial, por ejemplo, está viviendo momentos importantes de transformación en su organización interna, de tal manera que podríamos formular una oposición interna entre aquellos sectores que mantienen casi sin crítica alguna, los modelos de ajuste estructural que han venido impulsando en los países en desarrollo y no en los países desarrollados – ésta sería otra de sus contradicciones internas que no hay que perder de vista – y un sector, no menos importante, de aquellos grupos de asesores y académicos que, como funcionarios de distinto nivel del mismo BM impulsan programas alternos contra la pobreza y a favor del fortalecimiento de los modelos democráticos. Esta oposición suele ser olvidada, no tomada en cuenta o simplemente ignorada por muchas organizaciones civiles y sociales que luchan a favor de los derechos humanos.

De más está señalar que las ETNS no forman un bloque monolítico. Por el contrario, se disputan grandes porciones del mercado que representan los fondos de pensiones, como lo demues-

tra el hecho del comportamiento de las Afores en México, en lucha abierta por los fondos de los trabajadores y llegan al extremo de contratar personal sólo y exclusivamente dedicados a convencer a los trabajadores para que se cambien de Afore. Recientemente se han hecho públicas las diferentes comisiones que cobran las Afores y sus ganancias obtenidas en los años recientes. Dentro del campo del RJP, la lucha que libran las Afores entre sí, es una de las más intensas y que provoca, entre otras muchas desgracias, la fusión entre ellas al punto de que, en países como Chile, sólo quedan unas cuantas, menos de la tercera parte de las que inicialmente participaron en el sistema de pensiones chileno hace ya más de 20 años y en pleno régimen militar.

Del lado de los operadores políticos de quienes llevan el mando real en el campo del RJP, es decir, de aquellos agentes sociales conocidos generalmente como "la clase política", no toda ella participa activamente en este campo. Por ejemplo, los diputados 'levantados' no por el hecho de haber votado las reformas a la Ley del IMSS, son parte activa del campo. Cumplieron lo que les habían asignado otros agentes relevantes y nada más. De tal manera que en esta parte del campo, el de los operadores políticos, destacamos en lugar fundamental a Santiago Levy, no sólo por ser el actual director general del IMSS, sino porque representa también los intereses del sector empresarial, aun cuando existan diferencias en su interior, por ejemplo, entre quienes pagan puntualmente sus cuotas al seguro social y aquellos que se han endeudado o han realizado componendas para evitar el pago o pagar en especie, como supuestamente, el realizado por algunos medios de comunicación que se sumaron a la campaña de linchamiento en contra de los dirigentes del sindicato del IMSS. En apoyo de Santiago Levy, como señalábamos antes, hay personal de la Secretaría de Hacienda, comenzando por su titular, Francisco Gil Díaz. Con diversas respuestas y posiciones, el presidente Fox ha participado activamente en el apoyo de la posición de Santiago Levy, en supuesta defensa de los derechos de los trabajadores.

A este conjunto de 'operadores políticos' de las grandes ETNS, les hacía falta otro tipo de operadores políticos, los legisladores.



Mientras en el PAN maduraban la propuesta de reformas a la Ley del IMSS, bastó que el diputado priísta Manlio Fabio Beltrones, exgobernador de Sonora y señalado como presunto cómplice en el asesinato de Colosio, para que él retomara la iniciativa, la cabildeara con el grupo parlamentario del PRI y la propusiera en la Cámara de Diputados. De nueva cuenta, los legisladores no participan en el campo del RJP de por sí, sino en cuanto que en el campo se disputa una reforma legislativa, es decir, una especie de capital jurídico que impone nuevas normas y reglas de juego en el campo. Para pasar de un régimen social de pensiones a uno de cuentas individuales, se requiere pasar por el Poder Legislativo que, en la actual LIX legislatura y según estudios realizados, se trata de una legislatura secuestrada y con dueño, pues hay demasiados intereses empresariales en su interior. Este dato es importante, pero de nueva cuenta, no hay que llamarse a engaño y considerar que los 500 diputados federales forman un bloque monolítico. En su interior existen diversas y profundas diferencias no sólo las que se refieren a la diferente filiación partidista, sino incluso, al interior de cada grupo parlamentario, como lo han demostrado una y otra vez los priístas.

Estas diferencias entre los legisladores priístas fueron más visibles en la Cámara de Senadores, ahí donde encontramos a dos exdirectores del IMSS -Genaro Borrego y Emilio Gamboa- y a un viejo conocido de Santiago Levy -Carlos Rojas Gutiérrez- cuyas diferencias entre ambos en cuestión de lucha contra la pobreza, dieron lugar a la renuncia de éste último a la Secretaría de Desarrollo Social. Lo más interesante de las clasificaciones que estamos estableciendo al interior del bloque parlamentario del PRI en el senado, es que estos tres senadores, en su momento, fueron clasificados como 'salinistas', por su cercanía y colaboración con el expresidente. Es decir, las diferentes clasificaciones que podemos construir al interior del campo del RJP, como en cualquier otro campo, deben ir al máximo posible, sólo para comprender las actuaciones, apuestas e intereses que los agentes involucrados comprometen en el campo y para, en su momento, tomar las decisiones estratégicas que correspondan a la correlación de fuerzas que guarda en un momento dado el campo concreto.

Si analizamos el lado contrario de la cancha, ahí donde actúan de manera relevante el SNTSS, nos encontramos con otro mosaico de agentes sociales. A riesgo de simplificar y reconociendo que es una parte del campo sumamente compleja, diríamos que la gran oposición interna de esa parte se da entre los que apoyan al SNTSS y los sindicatos y organizaciones corporativas que se le oponen. Los que, con el SNTSS, están a favor de mantener un RJP con sentido social y los que, ciegamente, suponen que el régimen de cuentas individuales será de mayor beneficio para los trabajadores. Otra clasificación se puede establecer, por supuesto, entre las dirigencias sindicales y los trabajadores de base. Subrayamos esta diferencia porque, nos parece, en la actual coyuntura de lucha en torno al RJP, la gran mayoría de los trabajadores de base, independientemente del sindicato al que pertenezcan, parece no estar debidamente informado de lo que está en juego y, por tanto, del gravísimo problema que reviste la modificación y aun la cancelación de miles de CCT y el actual RJP. Pero esta situación se da en uno y otro frente, el que encabeza el SNTSS y el que dirige el Congreso del Trabajo con Leonardo Rodríguez Alcaine a la cabeza.

Cabe seguir haciendo las clasificaciones al interior de cada uno de los bloques. Por supuesto que hay diferencias al interior del SNTSS. La lucha interna se da entre diversas secciones y la dirección general del sindicato. Los abogados laborales del SNTSS, son también agentes relevantes, dada la lucha jurídica que actualmente se desarrolla. Destacan Néstor de Buen y Arturo Alcalde. Pero también hay diferencias entre sindicatos que conforman la Unión Nacional de Trabajadores, entre telefonistas y universitarios, entre electricistas del SME y los del seguro social. Sin embargo, una misma causa los une, la lucha por mantener el derecho a un RJP garantizado por sus actuales CCT. En cambio, del lado del sindicalismo oficialista, más de una causa los divide y los separa, los enfrenta incluso, como la lucha que se da al interior de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, la FSTSE, especialmente a partir de la separación del sindicato de los maestros, el más poderoso de todos, y la formación de una federación de burócratas diferente a la oficial. Aquí, lo que se pone

en juego es la reforma a la Ley del ISSSTE que afectaría a muchísimos más trabajadores que a los del seguro social.

Pareciera que hasta aquí termina la descripción de los agentes sociales relevantes del campo del RJP. Sin embargo, falta señalar la participación, aparentemente pasiva, de los millones de derechohabientes, tanto del IMSS como del ISSSTE, en realidad, los beneficiarios y/o perjudicados por lo que se juega en este campo. Se trata de agentes sociales que, desde su silencio y aparente pasividad, han ido generando una cultura y una visión en contra de los servicios médicos y de atención que, de no ser porque la mayoría no tiene alternativas, no tienen más remedio que someterse a largas colas, esperas y malos tratos del personal médico, enfermeras y administrativos de los dos sistemas de seguridad. Y, a pesar de todo, muchos reconocemos los enormes beneficios que ha traído para millones de mexicanos, en especial los trabajadores pobres, el seguro social y el ISSSTE.

Los millones de derechohabientes son los participantes activos y pasivos de la actual coyuntura que lucha por la transformación del RJP. De la manera como tomen postura a favor o en contra del RJP que tienda a imponerse, su posición será fundamental. De ahí que nos falte incorporar a nuestro análisis a otro agente que ha cumplido un papel relevante en las actuales batallas: los medios de comunicación, en particular los electrónicos, la televisión y la radio. Ellos solos constituyen otro campo social de tal relevancia, que ya no se habla de que sea el cuarto poder, es simple y llanamente el poder que actualmente gobierna a México. Este sólo enunciado requeriría otro abordaje, igualmente en términos de campo, sólo para visualizar cómo su intervención en el campo del RJP es sumamente peligrosa, por no decir, criminal.

### **III. Las acciones más relevantes de los agentes sociales, en torno al Régimen de Jubilaciones y Pensiones**

En este apartado cabría toda una cronología de las principales acciones implementadas por los diversos agentes sociales que se

disputan el control del campo del RJP. Sin embargo, ya hemos ido señalando algunas de esas acciones. En este apartado presentaremos de una manera más esquemática, las acciones más relevantes que pudiéramos circunscribir al período más reciente, entre los resultados del congreso del SNTSS realizado en marzo de este año, y el momento actual que se vive en preparación para la movilización anunciada para el 1º de septiembre. No por esquemática, nuestra presentación será meramente indicativa de la expresión de la complejidad que hemos ido describiendo. Porque, por ejemplo, toda la actuación de los legisladores, alude a un largo proceso en el que se fue cocinando la reforma legislativa y plantea un conjunto de acciones en torno a la lucha jurídica.

De la misma manera, si queremos señalar las movilizaciones realizadas por el SNTSS, no queremos agotar con el señalamiento, el conjunto de acciones realizadas, tanto en la ciudad de México como en otras del interior, donde se ha expresado la lucha de los trabajadores del Seguro Social y las de otros sectores que se van sensibilizando a la problemática y defienden sus justos derechos. El esquema tiene que ver más bien, con un intento por visualizar las jugadas que de una y otra parte se vienen realizando en favor de uno u otro proyecto de RJP. En algunos casos, no será suficiente el señalamiento de un proceso de acciones, sino un señalamiento o política de acción que involucra, por ejemplo, a los organismos internacionales. Pero en otros casos, el señalamiento mira más a líneas de investigación o a trabajos académicos realizados que nos pueden dar cuenta de datos más precisos, por ejemplo, de las inversiones realizadas en el período más reciente de algunas ETNS, incluso de empresarios nacionales que invierten en Afores o en servicios de salud.

*1. Acciones relevantes desde el bloque que apuesta a favor de un RJP de cuentas individuales.*

- a) Desde la creación de las Afores en 1997, se inicia el sistema de cuentas individuales, pero se mantiene la Afore Siglo XXI, que corresponde a los trabajadores del Seguro Social y de miles de trabajadores que no escogieron otra Afore.

Aquí hay que registrar el enorme escándalo, sobre el que nadie parece que se haya dado por aludido, en el sentido de que el gobierno federal "tomó prestados" 20 mil millones de pesos, de recursos no reclamados por los trabajadores. La competencia y accionar de las Afores en México dan pie, por ejemplo, al cabildeo que realizan en la Cámara de Diputados para acelerar la reforma a la Ley del ISSSTE, que representa un "mercado" de más de 2 millones de trabajadores. Uno de los principales empresarios mexicanos señalados en estas actividades es Ricardo Salinas Pliego, propietario de TVAzteca, Electra, Banco Azteca y una Afore. Sus mayores competidores son ETNS.

b) Las acciones realizadas por los organismos internacionales, hay que colocarlas en una perspectiva histórica. Desde los Pactos Sociales y Económicos, impuestos por el FMI para condicionar la firma de cartas de intención y dotar de recursos a México para enfrentar las políticas de ajuste económico que, en su inicio en el sexenio de Miguel de la Madrid, fueron brutales para abatir la inflación aparentemente incontrolable de ese período. Entre las principales condiciones que se imponen es la venta de varios cientos de empresas paraestatales y el proceso de *adelgazamiento* del Estado mexicano. Es lo que algunos han dado en llamar la primera generación de las privatizaciones. Hay varios documentos elaborados por el Banco Mundial en los que recomienda a México, continuar con una segunda generación de privatizaciones. Es la fase que va a continuar y acelerarse en el régimen de Carlos Salinas de Gortari que tiene en la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica un punto de referencia fundamental. Es la mayor apertura comercial que se da en todo el proceso de las políticas de ajuste y el proceso de reprivatización del sistema bancario (ex) nacional, ahora en manos de capitales extranjeros, salvo el caso de Banorte, propiedad del Grupo Maseca. De ese período datan las reformas a la Ley del IMSS de 1995 y la de 1997. La tercera generación de privatizaciones, tiene que ver con la educación y la salud. A los documentos del Banco Mundial se suman las recomendaciones de estudios e investigaciones realizados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo

Económico, la OCDE, a la que México pertenece desde el régimen de Salinas y representa la ilusoria entrada del país al primer mundo. Diversas voces del FMI, BM, BID y OCDE se han pronunciado por los “beneficios” que traerá la reforma a la Ley del IMSS y el sistema de cuentas individuales.

c) Las acciones de los operadores políticos de las grandes ETNS y los organismos internacionales. Es decir, del presidente de la república, Vicente Fox, el Coordinador de Políticas Públicas de la Presidencia, Eduardo Sojo Garza Aldape, el Secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, el Secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, y el Director General del IMSS, Santiago Levy Algazi. Como señalábamos en la parte II, es muy importante ubicar la trayectoria de cada uno de estos agentes sociales y destacar, por ejemplo, que Gil Díaz y Santiago Levy, provienen del grupo salinista y fueron funcionarios importantes durante su gestión. Sus acciones más relevantes no se reducen a la elaboración del proyecto de reformas de la Ley del IMSS. Sus acciones apuntan al impulso de las llamadas *reformas estructurales*, entre las que se ubica la reforma laboral, y dentro de ella, la modificación al RJP. Sus principales acciones tienen que ver en la elaboración de un discurso de medias verdades para denunciar los “privilegios” de que gozan los trabajadores del IMSS, en especial los jubilados y para promocionar las “maravillas” que implicará el RJP de cuentas individuales; además, denuncian de manera sistemática, la dramática situación del IMSS, su estado al borde del colapso, su descapitalización y todo por culpa de los trabajadores. La advertencia mayor la hizo Eduardo Sojo, al inaugurar la primera sesión de la Convención Nacional Hacendaria, quien advirtió que un problema más grave que la deuda del Fobaproa y que el servicio de la deuda externa, lo constituyen los pasivos laborales, es decir, la enorme cantidad de dinero que hay que pagar en todo el sistema de pensiones, no sólo el de los trabajadores del IMSS.

d) Las acciones legislativas orientadas a lograr la aprobación de las reformas a la Ley del IMSS primero y, luego, la Ley

del ISSSTE y de ahí en adelante, los que se dejen. De nueva cuenta, conviene no perder la perspectiva histórica e identificar la actuación de las diferentes legislaturas desde 1982, es decir, desde la LIII legislatura, hasta la actual, que corresponde a la LIX. Incluso con el parteaguas que representa la LVIII legislatura, cuando el PRI pierde por primera vez en su historia la mayoría legislativa. En ese recorrido histórico, hay que identificar las principales modificaciones que ha sufrido, no sólo el RJP, sino el conjunto de la seguridad social. Desde esta perspectiva, puede resultar más comprensible el hecho de que, por ejemplo, el proyecto de reformas a la ley del IMSS se haya fraguado en el grupo parlamentario del PAN, con el apoyo de un bufete jurídico que presta servicios a la Coparmex y, luego, en un segundo momento, sea un diputado priísta el que la retome, la cabildee en su grupo parlamentario y, finalmente la proponga al pleno de la Cámara de Diputados. Un análisis más detallado nos daría elementos suficientes para identificar las trayectorias de los legisladores que impulsaron la iniciativa y sus relaciones con los principales grupos empresariales. De ahí que, en el segundo tiempo del proceso legislativo, cuando se discuten las reformas en el Senado, aunque hubo posturas críticas de algunos senadores priístas, la reforma ya iba cocinada y fue aprobada en “la noche trágica” del miércoles 10 de agosto de 2004. Sin embargo, no hay que perder de vista dos hechos que darán mucho de qué hablar. Algunos lo llaman “metida de pata”<sup>11</sup>, otros, como el abogado laboral Arturo Alcalde, señalan que la reforma aprobada entra en el capítulo VIII de la Ley del IMSS, denominado “del sistema de profesionalización y desarrollo”, cuyo primer artículo, el 286-F, establece que “lo dispuesto en este capítulo sólo será aplicable a los trabajadores de confianza a que se refiere el artículo 256 de esta ley”. No es el único error legislativo. Algunos abogados laborales han detectado otros, quizá el más notable es que, en la publicación en el Diario Oficial de la Federación, la ley señala que debe ir la firma del

---

11 Miguel Ángel Granados Chapa, en su columna del viernes 13 de Agosto de 2004, en el diario REFORMA, señala el garrafal error.

titular del Ejecutivo Federal, es decir, del Presidente de la República, y del titular de la dependencia respectiva, en este caso de la Ley del IMSS, del Secretario de Salud. Pero no resultó así, en lugar de éste, va la firma del Secretario de Gobernación.

2. *Acciones relevantes desde el bloque que apuesta a favor de un RJP de reparto o solidario.*

a. Las acciones más relevantes en este bloque tienen que ver con las realizadas por el SNTSS, tanto por sus dirigentes, como por sus delegados sindicales y los trabajadores de base. Hay una movilización permanente a lo largo de estos últimos cuatro meses. Se puede advertir, además, que se han acumulado poco más de dos años de debate y negociaciones en torno al CCT y, en particular, la revisión del RJP con las autoridades del IMSS que, con las reformas aprobadas a la Ley del IMSS, a pesar de que no tiene una afectación directa a los trabajadores de base, sino a los trabajadores de confianza, sí hay una injerencia indebida en la afectación al CCT. Aquí, como en los apartados anteriores, se hace necesaria la visión histórica, para darnos una idea de la trayectoria de lucha sindical que ha distinguido al SNTSS y registrar un dato que puede llamar la atención. Sus trabajadores de base se rigen por el Apartado A del Artículo 123 y no por el Apartado B que se refiere a los trabajadores del Estado. En la historia reciente, hay que mirar con lupa los dos años de negociaciones del sindicato con las autoridades del IMSS, sólo para valorar todo lo que el sindicato cedió en las negociaciones frustradas por la aprobación de la Ley, que era muchísimo más de lo que cualquier director del Seguro Social hubiera imaginado, sólo con medir del 3 al 10% del salario en las aportaciones de los trabajadores al RJP y el aumento de la edad de jubilación.

b. Las acciones que realiza la UNT, no sólo en solidaridad con los trabajadores del seguro social, sino en defensa propia, pues hay la conciencia de que la afectación al RJP de los trabajadores del IMSS, es sólo el primer paso en el proceso de



desmantelamiento de todos los CCT, para imponer el régimen de cuentas individuales. La visión histórica de esta lucha sindical y la manera como se fue formando la UNT, nos da una idea más precisa de lo que significa el sindicato de los telefonistas y su líder neocharro Francisco Hernández Juárez. Lo mismo podemos hacer con el sindicalismo universitario y sus principales dirigentes. Un caso digno de estudio es el del Sindicato Mexicano de Electricistas, que agrupa a los trabajadores de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. Este conjunto de acciones giran en torno a declaraciones y algunas movilizaciones. Pero no hay que perder de vista que son las organizaciones que convocan a una megamarcha para el 1º. de septiembre, el día del IV Informe de Gobierno del presidente Vicente Fox.

c. Finalmente, llamamos la atención de las acciones que se realizan en torno a los sindicatos de burócratas, desde la escisión de la FSTSE encabezada por el SNTE, hasta la expectativa que guardan muchos burócratas ante lo que ocurra con las reformas a la Ley del ISSSTE.

### 3. *El papel de los medios de comunicación*

Quisimos colocar deliberadamente aparte el papel de los medios de comunicación, a pesar de que han tenido un papel relevante en la imposición de una visión legítima de lo que ocurre en torno al RJP y, en particular, en el IMSS y también en el ISSSTE. Aun cuando los medios constituyan un campo social relativamente autónomo, en la práctica son el poder que gobierna al país, son el referente de toda la clase política; y la política misma se ha convertido en una política mediática.

Los medios, por tanto, merecerían un tratamiento aparte, sólo para destacar los rasgos más relevantes de la mediocracia que nos gobierna. Durante el período que analizamos, abril - agosto, el hecho más destacado tiene que ver con la masiva convocatoria que hicieran los medios a la megamarcha contra la inseguridad pública el domingo 27 de junio, marcha que rebasó a sus organizadores y convocantes, pero que ahí queda para la mejor interpretación.

Con no menos entusiasmo, los medios han tomado la causa del RJP de cuentas individuales y muestran con verdades a medias la dramática situación que pasa en el IMSS y que, por tanto, son necesarias las reformas legales, aunque eso sí, no se cansan de repetir que aunque eso no resuelve el grave problema financiero del Seguro Social, sí es un primer paso que es necesario dar. De manera relativamente orquestada, los medios han creado un clima de hostigamiento en contra de los trabajadores del IMSS quienes se ven enfrentados a modificar sus estrategias y planes de movilización, para concentrarse en campañas masivas de información, difusión, propaganda y, en particular, para ganarse la benevolencia de los derechohabientes, con quienes realizan un compromiso, laboral y profesional, pero sobre todo, de carácter político.

Los medios de comunicación no son sólo la radio y la televisión. Son los de mayor penetración y los mayores constructores de opinión pública masiva y popular y, de alguna manera, de realidades antes no existentes. Pero también existen los columnistas, los que construyen otro tipo de opinión y, en particular, otra visión de la realidad y tienen influencia y poder en aquellos agentes sociales con mayor capacidad de tomar decisiones. Sus lectores son los legisladores y los funcionarios públicos, aun cuando a esos altos funcionarios les lleguen sólo síntesis informativas elaboradas por especialistas en medios. Pero, en general, como todo campo social, el campo de los medios de comunicación, o de los periodistas, es también un campo de luchas sociales, de lucha por obtener mayor *rating*, de tener mayor audiencia o de ser referente de los tomadores de decisiones. Un análisis más detallado nos podría dar cuenta, por ejemplo, del distinto tratamiento que han venido dando al SNTSS y a los directivos del IMSS, hasta llegar a las versiones más ridículas y de muy bajo nivel de debate que llevó a una de las movilizaciones más significativas del SNTSS en la ciudad de México: cortar la Avenida de los Insurgentes, a la altura del World Trade Center, donde están las instalaciones de CNI 40, para protestar por el tratamiento que David Páramo, uno de sus comentaristas en materia financiera, le ha dado al sindicato y, en particular, contra su dirigente Roberto Vega Galina, a quien más bien ha insultado a través de la televisión, y no ha dado argumentos consistentes.

Lo cierto es que un enfrentamiento del SNTSS, con sus principales dirigentes a la cabeza, con los medios de comunicación es una lucha de alto riesgo, que habrá que dar seguimiento a la manera como se desarrolle. Lo cierto es que los medios tienen una enorme responsabilidad de tipo ético, en el manejo correcto de esta problemática en la que, tarde o temprano, también les afecta, porque sus trabajadores, aun los de confianza, también van a requerir de un RJP que realmente les favorezca.

En el conjunto del campo del RJP, el aspecto más delicado tiene que ver con la manera como los medios de comunicación manejen la situación de los derechohabientes, en quienes, a lo largo de los años, han creado un clima de queja permanente en contra del Seguro Social, sin acabar de explicar las causas estructurales del desabasto de medicinas, de renovación de equipo médico y de las sobrecargas laborales sobre médicos y enfermeras. Si no explican esta situación, mucho menos le dan difusión al doble hecho vergonzoso y escandaloso que el Dr. Santiago Levy Algazi, Director General de la institución de seguridad social más grande de América Latina, tenga un sueldo de más de 200 mil pesos mensuales, que equivalen al trabajo de más de 15 médicos familiares y, además, para el colmo del descaro, cuenta con un seguro de gastos médicos mayores, con lo que se confirma su enorme confianza en la institución que dirige. —

#### **IV. Tendencias previsibles al corto y mediano plazo**

1) Los errores técnicos que contiene la reforma legal, puede dar lugar a un enfrentamiento y agudización del debate en los grupos parlamentarios que pactaron dichas reformas. Se puede cobrar la factura al momento de discutir el presupuesto 2005, o en cualquier otra importante reforma legislativa del próximo período ordinario de sesiones.

2) Los organismos internacionales y las ETNS mantendrán su presión para imponer el RJP de cuotas individuales y esto se podrá reflejar en la reforma a la Ley del ISSSTE.

3) Un punto de referencia obligado es lo que ocurra alrededor del 1º. de septiembre, tanto por la movilización que logre la UNT y otros sindicatos, como por la referencia que haga el presidente Fox en su informe de gobierno.

4) El SNTSS y el IMSS llegarán a las negociaciones de octubre relativamente desgastados, pero con las mismas posturas de difícil negociación y disposición para tomar acuerdos. En esta situación, no es difícil que el SNTSS estalle la huelga en alguna modalidad que no afecte a los derechohabientes. En la misma línea, no es difícil que se realicen huelgas de solidaridad en modalidades que no provoque animadversión en la mayoría de la gente.

5) Es posible que el SNTSS llegue fortalecido a las negociaciones de octubre, por el desarrollo que tome la estrategia jurídica, tanto la demanda de amparo, como la demanda de inconstitucionalidad que logre promover con los agentes sociales que tengan atribuciones para impulsarla en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

6) No es difícil que la reforma a la Ley del ISSSTE proceda con menos errores jurídicos, pero que eso despierte mayores inquietudes y movilizaciones en los principales sindicatos, como el SNTE y que, al mismo tiempo, se agudice el conflicto al interior de la FSTSE, pero también tenga un efecto de rebote en el conflicto interno que vive el PRI, entre madracistas y gordillistas, que no sólo luchan por la candidatura presidencial, sino por el control del partido.

7) En general, una tendencia de mediano plazo es que la lucha por mantener el RJP será parte de la lucha por la presidencia de la república, en esta sucesión adelantada que, como señala Marcos en su reciente comunicado, "el calendario vigente marca la mitad del año de 2004, pero la programación a ratos parece estar a mitad del siglo XIX, y a ratos a mitad del año 2006". Y más adelante su mejor frase sobre la *sucesión adelantada*: "el 2006 será el año más largo de la historia, empezó en enero del 2004."<sup>12</sup>

12 Subcomandante Marcos, "Leer un video. Primera parte: Un islote", comunicado publicado por el diario LA JORNADA, el viernes 20 de agosto de 2004 y distribuido por vía electrónica por Enlace Civil, AC

## V. Lecciones rescatables para la defensa de los derechos humanos

Como en otras grandes luchas sociales, y en particular la lucha por la defensa y promoción de los derechos humanos, hay tres grandes lecciones que no siempre sabemos conjugar, combinar e implementar adecuadamente.

1) En la era de los medios, lo que no sale en la tele no existe. Lo que sí sale es lo verdadero. Ahí está la difusión hasta el cansancio de las imágenes del enfrentamiento en Guadalajara entre altermundistas, ¿o provocadores?, y policías estatales y municipales. De ahí la opinión movilizada en contra de chilangos y cegeacheros que fueron a atacar a Guadalajara y a Jalisco. nótese el eufemismo por el que se confunde a un simple policía con la capital del Estado y al Estado mismo. Como, por el contrario, las vejaciones, torturas, amenazas de violación a las mujeres y las detenciones arbitrarias no se vieron en la tele, entonces, el Informe Especial de la CNDH dice puras mentiras.

No de otra manera ocurre con el problema del IMSS y el SNTSS: lo que no sale en la tele, no es verdad; lo que sí sale, eso es lo verdadero.

*Lección número 1:* las luchas sociales y, en particular, la defensa y promoción de los Derechos Humanos, requiere de una estrategia de comunicación. Botón de muestra: ahí está el impacto que produjo en la opinión pública de los Estados Unidos la publicación de las fotos de soldados estadounidenses torturando a prisioneros iraquíes. Abu Ghraib pasa a la historia por el abuso de los invasores exhibido en los medios

2) Todas las luchas sociales, en especial las que se desarrollan en explícita defensa y protección de los derechos humanos, tienen un punto de referencia fundamental en la legislación vigente y, además, en el derecho internacional de los derechos humanos, como lo mencionamos al principio de nuestra exposición.

En el análisis del campo del RJP, entre los principales personajes encontramos a los abogados laborales, pero también a los abogados de empresa, autores intelectuales de la reforma aprobada. Ahí hay un campo de luchas específicas por la apropiación del capital jurídico que se pone en juego. Las leyes son sólo unas herramientas que se utilizan en estas batallas legales. Pero también entran en la batalla por imponer la producción de nuevas leyes, de nuevas herramientas legales. La lucha jurídica echa mano, por parte del SNTSS, de recursos como el amparo y la demanda de inconstitucionalidad.

*Lección número 2:* la defensa de los derechos humanos requiere de una estrategia jurídica, sin la cual, difícilmente se logra la plena vigencia de derechos adquiridos, como los enunciados al principio de este artículo. Saber diseñarla es un arte, requiere de la competencia necesaria de abogados y expertos en diversas ramas del derecho, pero en especial, del derecho internacional de los derechos humanos y su exigibilidad, tanto en los tribunales nacionales como en el ámbito internacional.

3) Finalmente, las luchas sociales y la defensa de los derechos humanos tienen un punto de partida estrictamente político, pero en su desarrollo, no siempre se hace la mejor política que no es sino el arte de hacer realidad lo posible y el arte de sumar voluntades a un propósito común.

Por supuesto que, en torno al conflicto del IMSS, vemos que ha habido de política a política y, entre otras cosas, jugadas sucias y verdadera politiquería. Como en la antigüedad y a lo largo de la historia, sigue siendo cierto un viejo principio, 'divide y vencerás'. Las divisiones al interior del movimiento sindical y, en especial, al interior del SNTSS, entre su dirigencia y las dirigencias seccionales y entre éstas y los trabajadores de base son el flanco más débil de los trabajadores que luchan en defensa de su CCT.

Pero hay otro flanco de mayor debilidad y dispersión: los derechohabientes. En buena y sana política, quien los gane a su causa, ganará la batalla por imponer un RJP.

*Lección número 3:* Todos los movimientos sociales y la defensa de los derechos humanos requiere de una clara estrategia política, tanto para sumar voluntades a la propia causa, como para desarrollar una capacidad de negociación y cabildeo entre las diferentes fuerzas sociales en conflicto y, en particular, con los tomadores de decisiones.

De la adecuada combinación de estas tres lecciones, se dirimirán los diferentes conflictos sociales. Al menos, nos da la idea de cómo es que se llegan a imponer las visiones y los proyectos de los poderosos de siempre y, en este caso, de los privatizadores que ahora imponen un RJP de cuotas individuales, pero el día de mañana intentarán privatizar todos los servicios de salud y también los de la educación. Salud y educación han dejado de ser derechos humanos elementales para quienes nos gobiernan. Ahora, como sugieren los organismos internacionales, son mercancías que se pueden vender al mejor postor, es decir, al que los pueda pagar. ¿Permitiremos este avance? De ahí la importancia de la lucha del SNTSS.



Copyright of Xipe Totek is the property of Xipe Totek. The copyright in an individual article may be maintained by the author in certain cases. Content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.